

ОТЗЫВ

**официального оппонента Бурмистровой Екатерины Викторовны
на диссертационное исследование**

Давыдовой Юлии Александровны

**на тему: «Индивидуальные различия невербального интеллекта в
младшем школьном возрасте: кросс-культурный анализ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая
психология**

Диссертационная работа Давыдовой Юлии Александровны посвящена важной проблеме педагогической психологии и представляет собой самостоятельное теоретико-эмпирическое исследование, имеющее как научное, так и практическое значение.

Актуальность исследования не вызывает сомнений так как проблема кросс-культурного исследования природы индивидуальных особенностей невербального интеллекта в младшем школьном возрасте, очень значима для современной ситуации, времени общественной, политической и экономической нестабильности, так как именно уровень интеллектуальных способностей является основой инновационного развития страны, поскольку они определяют прогресс во всех областях науки и практики, способствуя экономическому росту и технологическому прогрессу.

Диссертационная работа Давыдовой Юлии Александровны «Индивидуальные различия невербального интеллекта в младшем школьном возрасте: кросс-культурный анализ», выполнена в рамках данной тенденции. Кросс-культурное изучение роли образования и других средовых факторов в формировании индивидуальных различий невербального интеллекта – одна из фундаментальных проблем педагогической и возрастной психологии.

Несмотря на накопленный большой экспериментальный и теоретический материал, касающийся изучения тех или иных сторон

умственного развития младшего школьника (В.В. Давыдов, С.Ф. Жуйков, А.З. Зак, З.И. Калмыкова, Д.Б. Эльконин, Е.Л. Яковлева и др.), вопрос о роли среды в сложных процессах генотип-средового взаимодействия в ходе формирования индивидуальных различий невербального мышления учащихся данного возраста остается открытым. Но для более полного понимания своеобразия умственного развития в данный образовательно-возрастной период необходимы и знания о роли культурных, социально-экономических и социо-демографических факторов в уровне невербального интеллекта (возраст, пол, тип населенного пункта. Это связано с тем, что при интенсивном развитии словесно-логического мышления, доля наглядно-образного в этом возрасте очень велика.

Поэтому диссертационная работа Давыдовой Юлии Александровны, направленная на кросс-культурное сравнение индивидуальных различий невербального интеллекта у учащихся младших классов, весьма своевременна и значима как для психологической науки, так и психолого-педагогической практики.

Актуальность данного исследования обуславливает и тот факт, что изучение умственного развития определяется тем, что оно является одной из важнейших составляющих психического развития в целом. В младшем школьном возрасте под влиянием целенаправленного обучения это развитие осуществляется достаточно интенсивно. Уровень и особенности развития невербального интеллекта, сложившиеся в младшем школьном возрасте, являются основой для дальнейшего обучения. Информированность умственных действий в начальной школе существенно затрудняет прогресс обучения в дальнейшем (в средней школе). Эффективность умственного развития школьников зависит не только от содержания, форм и методов обучения, но и от того, насколько реализуется индивидуальный подход, для осуществления которого педагогу необходимы знания об уровне и качественном своеобразии мышления каждого учащегося.

Представленная диссертационная работа дает научно-обоснованный кросс-культурный анализ индивидуальных различий невербального интеллекта в младшем школьном возрасте у школьников из России и Кыргызстана.

Цель диссертационной работы заключается в проведении кросс-культурного сравнения индивидуальных различий невербального интеллекта у учащихся младших классов. Цель была достигнута через решение следующих задач:

1. Рассмотрены результаты исследований невербального интеллекта и систематизирована информация о роли образования и других средовых факторов в формировании индивидуальных различий невербального интеллекта.
2. Оценены кросс-культурные различия невербального интеллекта у одиночнорожденных младших школьников России и Кыргызстана;
3. Проведено близнецовое исследование для оценки роли генетических и средовых факторов в индивидуальных различиях невербального интеллекта у младших школьников России и Кыргызстана.

Структура диссертации отражает логику раскрытия вышеназванных задач и состоит из введения, трех глав, заключения, выводов и списка использованных источников, содержащего 73 российских и 137 иностранных источников, приложений и изложена на 134 страницах.

Во **введении** обоснован выбор темы и ее актуальность, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, выдвинутые положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** *«Исследования невербального интеллекта в современной психологии»* рассмотрены российские и зарубежные кросс-культурные и психогенетические исследования, направленные на изучение воздействия средовых и наследственных факторов на развитие интеллектуальных способностей, в частности, невербального интеллекта у жителей разных стран.

Рассмотрены особенности понимания терминов «интеллект» и «интеллектуальные способности» в применении к разным культурам (Стернберг Р., 2004; Jensen, 1982, 1998; Matlin, 1983; Eysenck, 1986; Miller G., 1986; Nisbett R., 2003; Gaylard, 2005). Представлен анализ дополнительных переменных, таких как образование (Overall & Levin, 1978; Gaylard, 2005), социо-экономический статус (Jensen J., 1977), тип населенного пункта, влияние экспериментатора (Klingelhofer, 1971), язык тестирования (Laros & Tellegen, 2004).

К достоинствам работы стоит отнести профессиональную проработку теоретических вопросов, составляющих методологическую основу исследования. Юлия Александровна рассматривает различные подходы к пониманию и решению этих вопросов в контексте целостного знания, существующего в науке по исследуемой проблеме.

Обосновывая методологические и теоретические подходы к пониманию сущности изучаемой проблемы, Юлия Александровна глубоко проанализировала научные концепции отечественных и зарубежных ученых, богатство накопленных ими эмпирических данных.

В диссертации представлен глубокий и многосторонний анализ понятия «интеллект», «интеллектуальные способности», «невербальный интеллект», «кросс-культурное исследование», который показал большую множественность их общенаучных и психологических определений и междисциплинарный характер. Указывая на многосторонность трактовки данных понятий, автор доказывает неоспоримое существование общего фактора когнитивных способностей (g-фактора), делая акцент на том, что все стандартизированные тесты когнитивных способностей оценивают этот фактор, именно показатели g-фактора соответствуют понятию «невербальный интеллект» в полной степени.

Кроме того, автором подчеркивается то, что, наследуемость интеллекта в ходе взросления варьирует от 40 до 80 %, и именно в период 7-9 лет происходит сдвиг в генотип-средовой структуре невербального интеллекта.

Автор указывает на то, что фактор наследственности оказывает значимое воздействие на развитие показателей невербального интеллекта, но важны и такие средовые переменные как образование, этнос, страна проживания, тип населенного пункта и т.п.

Во второй главе *«Методы и методология исследования природы индивидуальных различий невербального интеллекта в младшем школьном возрасте»* изложены основные методологические принципы и подходы к исследованию невербального интеллекта, используемые в работе, подробно описана программа исследования, дается характеристика методов сбора и анализа эмпирических данных.

В работе реализован принцип междисциплинарности, подразумевающий исследование тех проблем, которые возникают на границах различных психологических направлений и отраслей. Именно данный принцип наиболее эффективен при решении практических и исследовательских задач в сфере образования. Дается описание методов и методик исследования, его этапов, а также обоснование выборки.

Автор убедительно показывает, что именно близнецовые исследования позволяют определить роль не только наследственных факторов, но и средовых, причем исследователи определяют, как роль общесредовых факторов – условий, повышающих сходство близнецов между собой, так и индивидуально-средовых – условий, способствующих различию близнецов (Rijsdijk, Sham, 2002).

Идея генотип-средового взаимодействия, которое предполагает, что генетическая предрасположенность проявляется только в определенных условиях (таких как семейные проблемы, стрессовые жизненные события), а конкретные условия среды несут риск лишь для соответствующего генотипа. Косвенным методом изучения генотип-средового взаимодействия является отслеживание того, как один генотип проявляет себя в разных средовых условиях (образовательные, экономические и др.).

Достоинством работы можно считать глубокую разработку ее методологических оснований, разнообразно и научно-обоснованно подобранный методический инструментарий. Выборка является репрезентативной, в ее состав вошли учащиеся 1-4 классов средних школ России (833 школьника) и Кыргызстана (784 школьника) в возрасте от 7 до 9 лет.

В третьей главе «*Исследование индивидуальных различий невербального интеллекта*» представлены результаты психодиагностического исследования учащихся младшего школьного возраста городских и сельских общеобразовательных учреждений двух стран: России и Кыргызстана.

Было установлено то, что существуют возрастные, кросс-культурные различия, и, связанные с типом населенного пункта, различия невербального интеллекта младших школьников. Близнецовое исследование показало, что у представителей Кыргызстана и России существуют различия во вкладе наследственных и средовых факторов в показатели невербального интеллекта. У младших школьников из Кыргызстана в структуре индивидуальных различий невербального интеллекта преобладают генетические факторы и факторы индивидуальной среды, а у школьников из России помимо наследственных факторов, значимый вклад вносит общая среда.

Автор убедительно доказал, что именно расхождение в системе образования в начальных классах в России и Кыргызстане может служить причиной таких ощутимых возрастных различий в индивидуальных особенностях невербального интеллекта.

Юлия Александровна в ходе исследования обнаружила, что источником кросс-культурных различий в соотношении генетических и средовых факторов, может служить уровень социально-экономического развития (эффект Скarr-Роу). Автор показал, что уровень социально-экономического развития существенно различается в России и Кыргызстане по трем

параметрам: здоровье и долголетие, грамотность и уровень жизни, что в свою очередь, сказывается на развитии интеллектуальных способностей у учащихся.

Одним из достоинств эмпирической части является сравнительный анализ полученных эмпирических значений с теоретическими выводами, сделанными другими исследователями. Выводы по 3 главе четко сформулированы и соответствуют поставленной цели, гипотезе и задачам работы.

Полученные в диссертационной работе материалы имеют несомненное практическое значение, обогащают научно-методическую базу педагогической психологии. Разработанный и широко апробированный комплекс психодиагностических методик может служить инструментарием для проведения кросс-культурных исследований по выявлению роли культурных и социо-экономических средовых факторов в индивидуальных различиях невербального интеллекта, оценке социо-демографических факторов (возраст, пол, тип населенного пункта) в уровень невербального интеллекта.

Обоснованность и достоверность представленных автором результатов обеспечена базированием на признанные научным сообществом теоретико-методологические концепции, применением стандартизированных психодиагностических методик, репрезентативностью эмпирических выборок, корректной статистической обработкой полученных данных.

Материалы диссертационного исследования имеют концептуально-прикладной характер. Исследовательские материалы представляют интерес для всех специалистов образовательных организаций, в первую очередь в работе практических психологов.

Полученные данные могут быть включены в курсы психологии развития и педагогической психологии, в лекционных курсах и семинарских занятиях по предметам «Общая психология», «Психология развития»,

«Педагогическая антропология», «История психологии» и «Педагогическая психология».

Основные положения диссертации отражены в 22 публикациях автора, в том числе в рекомендованных ВАК РФ изданиях. В структуре автореферата прослеживается последовательность и логика изложения материала, содержание работы отражает квалификационным требованиям. Перечисленное выше доказывает значительный личный вклад Юлии Александровны Давыдовой в проведенное исследование.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационного исследования можно выделить ряд предложений по работе:

1. Необходимо отметить, что работа значительно выиграла, если бы возрастные, кросс-культурные различия, и, связанные с типом населенного пункта, различия невербального интеллекта младших школьников, автором были рассмотрены в контексте гендерных различий от психологической нормы до психологической аномалии.
2. Обосновывая научную ценность исследования, Юлия Александровна пишет о том, что «результаты исследования вносят значительный вклад в понимание механизмов формирования индивидуальных особенностей интеллектуальной сферы ребёнка в младшем школьном возрасте и обнаружена роль системы образования для успешного развития невербального интеллекта. Полученные в работе данные углубляют понимание о вкладе средовых и наследственных факторов в индивидуальные различия невербального интеллекта в младшем школьном возрасте», а в основных выводах по диссертационному исследованию указывает, что «Не раскрыты факторы микросреды, влияющие на развитие интеллектуальных способностей (образование родителей, социально-экономические возможности семьи и др.), необходимо более детальное изучение влияния факторов макросреды в дошкольном возрасте, где влияние средовых факторов более значительно, и многое другое». Однако диссертация не содержит описания конкретных направлений работы по

развитию интеллектуальных способностей ребёнка в младшем школьном возрасте. Разработка таких практических рекомендаций, несомненно, еще повысила бы практическую значимость диссертационного исследования и придала ему завершенность.

Высказанные соображения носят скорее дискуссионный характер и, конечно, не снижают высокой оценки диссертационного исследования. Полученные в исследовании данные обогащают не только психологическую науку, но и психологическую практику. Отличный стиль изложения материала, четкая структура работы, содержательные выводы свидетельствуют об общей и профессиональной культуре автора.

Содержание автореферата и публикации автора полно отражают основные положения диссертации.

Диссертационное исследование Давыдовой Юлии Александровны на тему: «Индивидуальные различия невербального интеллекта в младшем школьном возрасте: кросс-культурный анализ» *кросс-культурный анализ* на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология является самостоятельно выполненным завершенным научным исследованием, вносит существенный вклад в решение проблемы психологии современного образования и воспитания, соответствует требованиям п.7 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК КР, предъявляемым кандидатским диссертациям и её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологического консультирования,
МГОУ



Е.В. Бурмистрова

начальника делами

Подпись Е.В.Бурмистровой удостоверяю

